ARS LIGURIA.ARS.RU.U.0004683.09-06-2015

Dirigente Responsabile: Dott. Riccardo ZANELLA - tel.010/548-8536
e-mail: riccardo.zanella@regione.liguria.it
Referente: Dott.ssa Silvana BERLENGIERO - tel. 010/548-8538
e-mail: silvana.berlengiero@regione.liguria.it

Gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs. n. 163/2006,
per l'affidamento della fornitura di aghi e siringhe
per le Aziende Sanitarie della Regione Liguria
per un periodo di anni tre (con opzione di rinnovo per un ulteriore anno)
Lotti n. 27 - N. gara 5851611

Seconda seduta pubblica

20 maggio 2015

Verbale di verifica della conformità agli atti di gara
della documentazione tecnica e della campionatura.

Il giorno 20/05/2015, alle ore 9.30 presso la Sala riunioni dell'ARS Liguria – Area Centrale Regionale di Acquisto sita in via D'Annunzio 64, 2° piano, si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con determinazione n. 46 del 2/3/2015 ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. 163/2006, per la verifica della conformità agli atti di gara della documentazione tecnica e della campionatura presentata dalle Ditte concorrenti ai fini dell'avvio delle procedure di valutazione della idoneità.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice:

Cognome	Nome	Struttura	
GACCI	Lucia	S.S. Gestione farmaco - ASL 2 Savonese	in qualità di Presidente
DELLACA'	Pierpaolo	Servizio Prevenzione e Protezione ASL 1 - Imperiese	in qualità di Componente
SCASSO	Tamara	Coordinatore Infermieristico - ASL 3 Genovese	in qualità di Componente

E' presente il dott. Riccardo Zanella della Centrale, RUP della procedura che svolge anche le funzioni di Ufficiale Rogante, assistito da personale della Centrale e precisamente dalla Dott.ssa Silvana Berlengiero, che svolge le funzioni di Segretario della Commissione, e dalla Dott.ssa Tiziana Tazzoli.

La seduta è pubblica.

In rappresentanza delle Ditte offerenti sono presenti i Signori:

DITTA	NOMINATIVO
Multimed	GIOLLI Dario
Covidien Italia	CORSINI Carlo

Sunmedical	GIANNONE Barbara
Farmac-Zabban	CHIAVELLI Fabrizio
Rays	AVONDO Gabriele
B. Braun Milano	ARECCO Maria Chiara
B. Braun Milano	PASTORINO Martina
B. Braun Milano	GASPARI Marina
Nacatur International	GIROLAMI Francesco
Smiths Medical Italia	BROGI Marco
Gadomed	MUCI Annalisa
Gadomed e Smiths Medical Italia	NUNCIS Andrea
Benefis	PELIZZARO Paola
Becton Dickinson Italia	MACRI' Roberto
Becton Dickinson Italia	MARUBBI Francesca
Gepa	BOFFA Elisa
Menarini Diagnostics	BORGHESI Alessandro
Svas Biosana	DE LUCA Paolo
Bioseven	SANTORO Greta
Artsana	FILOSI Sergio
Roche Diagnostics	BONORA Elena

Il RUP dà preliminarmente atto che le Ditte Bioseven, Medisix e Menarini hanno regolarizzato la loro posizione come di seguito specificato:

- Ditta Bioseven – la garanzia fideiussoria relativa ai lotti 25 e 27 è stata costituita in misura adeguata secondo le prescrizioni di cui alla determina di rettifica degli atti di gara n. 19 del 28/1/2015 e relativi allegati (nel Disciplinare di gara alla pag. n. 5 – Busta n. 1 – Documentazione amministrativa – punto d) si legge "Per i lotti 5, 7, 12, 14, 15, 17, 22, 27 saranno ritenute valide anche le garanzie costituite negli importi (minori) di cui alla propria precedente determinazione n. 229 del 12/12/2014");
- Ditta Medisix – ha inviato il PASSOE che risulta acquisito in data 10/2/2015 alle ore 10:48 e quindi entro il limite di scadenza stabilito per la presentazione delle offerte (10/2/2015 ore 12:00);
- Ditta Menarini – ha trasmesso copia (leggibile) del documento di identità del Sig. Mauro Stendardi.

In merito alla Ditta Nacatur il RUP precisa quanto segue:
- nella stesura del verbale relativo all'apertura delle buste amministrative, avvenuta in data 16/2/2015, per mero errore materiale non è stato riportato il numero di PASSOE del lotto n. 14, regolarmente acquisito;
- la ditta non ha invece provveduto a trasmettere, a corredo della documentazione amministrativa presentata, l'attestazione comprovante il versamento del contributo sugli appalti relativo al lotto n. 2, dal quale viene pertanto esclusa.

A seguito delle regolarizzazione sopra evidenziate, tutte le ditte concorrenti sono state ammesse al prosieguo della procedura, eccetto la Ditta Nacatur per il lotto n. 2.

Il RUP dà inoltre atto che le verifiche disposte ai sensi dell'art. 48, comma 1 del D.Lgs. 163/2006, sulle ditte sorteggiate (Artsana, B.Braun Milano, Covidien Italia) hanno dato esito positivo per quanto riguarda
- il fatturato degli esercizi 2011-2012-2013
- le principali forniture eseguite negli ultimi tre anni 2011-2012-2013.

In considerazione del positivo esito delle verifiche di cui sopra, la Commissione decide di passare all'esame della documentazione tecnica.

Il RUP puntualizza che le buste tecniche sono state custodite in armadio chiuso a chiave, in luogo chiuso.

A questo punto il Presidente invita le ditte a verificare l'integrità delle singole buste.

I convenuti designano le signore Bonora Elena e Giannone Barbara alla verifica dell'integrità delle singole buste.

Il RUP comunica che, in ottemperanza all'art. 120 D.P.R. n. 207/2010, come modificato dall'art. 12 D.L. n. 52/2012 convertito con legge 6/7/2012, n. 94 e secondo i criteri stabiliti dalla sentenza del Consiglio di Stato (Quinta Sezione, ordinanza 17 maggio 2011 n. 2987), la fase di apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche si svolge in seduta pubblica. Si procederà poi in seduta riservata alla valutazione delle relative offerte tecniche.

Prima di procedere all'apertura delle buste sigillate contenenti la documentazione tecnica il Presidente della Commissione illustra ai presenti le modalità di riscontro della documentazione tecnica e della campionatura. Saranno sommariamente confrontati gli atti presentati da ciascuna Ditta con l'elenco dei documenti tecnici allegato dalle medesime in parificazione all'elenco di documenti tecnici richiesto dal disciplinare di gara.

L'operazione non deve andare al di là del mero riscontro degli atti prodotti dall'impresa concorrente, restando esclusa ogni facoltà degli interessati presenti di prendere visione del contenuto. E' ammessa la divulgazione della denominazione dei prodotti offerti.

Si procederà quindi all'apertura delle scatole contenenti la campionatura per verificarne la conformità a quanto richiesto negli atti di gara.

Gli Uffici della Centrale hanno provveduto a predisporre, per ciascuna ditta partecipante, apposite schede sia per la verifica della conformità tecnica che della campionatura, sulle quali appuntare la rispondenza degli atti presentati dalle ditte alla documentazione richiesta dal disciplinare di gara e dai relativi allegati.

La Commissione per razionalizzare i propri lavori stabilisce di effettuare, procedendo per singola ditta ed in ordine alfabetico, la valutazione della documentazione verificando le offerte tecniche pervenute a partire dalle ditte che hanno presentato offerte per massimo 3 lotti, per procedere successivamente alla verifica per le altre ditte che partecipano ad un numero di lotti superiore a 3.

Dopo aver visionato le offerte tecniche delle prime 10 ditte si provvederà a trasferirsi nell'area, adiacente alla sala riunioni e chiusa a chiave, dove è stata conservata la campionatura per poterne valutare la conformità. Si procederà con lo stesso metodo fino ad aver visionato i documenti ed i campioni di tutte le ditte.

Il RUP ricorda ai presenti i documenti tecnici richiesti dal Disciplinare:

1. **scheda tecnica** in lingua italiana dei prodotti offerti, per ciascuno dei lotti a cui si partecipa, con chiara indicazione del lotto cui si fa riferimento. La scheda tecnica può essere integrata con dichiarazioni aggiuntive;

2. **dichiarazione della presenza delle caratteristiche tecniche richieste ai prodotti offerti** (attraverso la compilazione dell'**Allegato F4**), con l'indicazione di eventuali elementi migliorativi rispetto agli standard richiesti;

3. **catalogo**, senza alcuna indicazione dei prezzi, dettagliato e aggiornato dei prodotti oggetto della gara, depliant, documentazione scientifica e tecnica, riproduzioni dei foglietti illustrativi che accompagnano i prodotti commercializzati, nonché eventuali relazioni utili alla descrizione delle singole caratteristiche dei prodotti in gara, così come individuate nelle sezioni "A" e "B";

4. copia delle **istruzioni per l'uso** redatte in lingua italiana e presenti nella/sulla confezioni di vendita;

5. **copia della certificazione CE** (qualora non prevista dichiarazione sostitutiva da parte della Ditta nella quale sia indicato il riferimento legislativo per il quale tale prodotto non necessita di tale certificazione). Nel caso di dispositivi medici, la Ditta dovrà inoltre specificare la **classe di appartenenza del prodotto** in base alla Direttiva CEE 93/42;

6. **dichiarazione**, se del caso, motivata e comprovata in merito alle informazioni contenute nell'offerta (con riferimento a marchi, brevetti, Know-how) che costituiscono **segreti tecnici o commerciali**, pertanto ritenute coperte da riservatezza ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. n. 163/2006;

7. **dichiarazione di conformità alle Direttive CEE di riferimento e Codici CND**;

8. **dichiarazione attestante la ragione sociale** del produttore e dell'eventuale distributore;

9. **copia offerta economica** dei prodotti offerti per ciascun lotto, **priva dei prezzi** (c.d. "offerta silente");

10. **elenco riepilogativo, suddiviso per singolo lotto, di tutta la documentazione tecnica presentata**;

11. **CD-ROM (non riscrivibile) contenente tutta la documentazione di cui sopra**, salvata in formato editabile dall'offerente, nonché in formato.PDF; nel CD-ROM dovrà altresì essere allegata la copia in formato .PDF di un **valido documento di identità** del sottoscrittore dell'offerta.

Per comodità di procedura il RUP riassume ai Commissari lo stato delle offerte pervenute, ditta per ditta, così come esse risultano dalle istanze di partecipazione e come riassunto nella tabella allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (all. 1).

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede, secondo il criterio sopra riportato:

- all'apertura delle buste contenenti le documentazioni tecniche;
- alla verifica della presenza di tutti i documenti tecnici predisposti dalle Ditte offerenti;
- alla verifica della campionatura presentata;
- alla lettura del nome commerciale del prodotto offerto;
- alla compilazione delle schede predisposte per singola ditta e allegate al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (elenco documenti prodotti ed elenco campionature presentate – all. 2 e 3).

Alle ore 9.45 inizia l'esame della verifica della sussistenza della documentazione tecnica a partire dalla ditta Alfa Medicalitalia.

Dall'esame della documentazione presentata dalle ditte si evidenziano le seguenti situazioni:

a. Ditta Difar – lotti 25, 26
   Non soni stati indicati i numeri di registrazione nella banca dati/repertorio RDM relativi ai prodotti presentati

b. Ditta DKS Loversan – lotti 3, 13
   Non soni stati indicati i numeri di registrazione nella banca dati/repertorio RDM relativi ai prodotti presentati
   Per il lotto 13 manca anche la copia delle istruzioni per l'uso

c. Ditta Laboratori Euromedis Italia – lotti 3, 13
   Non soni stati indicati i numeri di registrazione nella banca dati/repertorio RDM relativi ai prodotti presentati

d. Ditta Seda – lotto 12
   Non è stato presentato il progetto formativo

Alle ore 13.30 la seduta viene interrotta per la pausa pranzo. La seduta riprende alle ore 14.30.
Alle ore 17.20 la Dott.ssa Tazzoli lascia la riunione.

Si evidenziano le seguenti altre situazioni:

e. Ditta Benefis

Viene data lettura da parte del Dott. Zanella di una nota pervenuta da parte della Ditta relativa ai lotti 15, 18 e 20, in base alla quale Benefis anticipa che la propria offerta economica è superiore alla base d'asta. La Commissione, in mancanza di una revoca formale, procederà comunque anche per tale Ditta all'esperimento delle varie fasi di gara

f. Ditta Nacatur – lotti 5, 14, 17, 19, 20, 21, 23
Non sono stati indicati i numeri di registrazione nella banca dati/repertorio RDM relativi ai prodotti presentati ed inoltre:
- lotto 5 - manca il codice CND
  in merito alla campionatura si evidenziano alcune mancanze (confezionamento non a norma, non è riportata la misura sulla confezione, non sono presenti diciture in italiano)
- lotto 14 - manca il codice CND

g. Ditta Rays – lotti 14, 26, 27
Campionatura – il confezionamento secondario non contiene indicazioni della misura del prodotto in esso contenuto; il blister è bianco.
Si riporta per maggior chiarezza la risposta al quesito (post indizione gara) n. 46: "*I campioni possono essere forniti in blister bianco a condizione che siano* ***chiaramente*** *evidenziati i dati identificativi del prodotto (lotto al quale fanno riferimento, misure, codice CND, marchio, etc,) e che sia fornito un congruo numero di confezioni originali, tale da consentire le valutazioni qualitative previste su voluminosità imballaggi, confezioni primarie e/o secondarie.*"
La Ditta viene pertanto ammessa con riserva per i lotti sopra indicati, nelle more dell'acquisizione delle confezioni originali (secondarie).

In sede di valutazione tecnica la Centrale, prima dell'inizio dei lavori, procederà a verificare l'avvenuta registrazione dei dispositivi di cui alle precedenti situazioni nella Banca Dati/ Repertorio RDM del Ministero della Salute per tutte le offerte mancanti di tale indicazione.

Per le altre offerte si procederà eventualmente a un controllo campioni.

La verifica della conformità delle offerte tecniche e della campionatura viene completata alle ore 19.15.

L'esito della verifica di conformità delle offerte tecniche e della campionatura a quanto richiesto dagli atti di gara è riportato nelle schede allegate.

Le campionature vengono raccolte nelle confezioni di cartone originali e opportunamente risigillate.

Plichi e scatole vengono consegnati ai rappresentanti della Centrale per la custodia in luogo provvisto di serratura.

La seduta è tolta alle ore 19.20

Letto, confermato e sottoscritto.

RUP – Ufficiale Rogante: Dott. Riccardo Zanella

Segretario: Dott.ssa Silvana Berlengiero

Dott.ssa Tiziana Tazzoli